

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 сентября 2024 года

р.п. Инжавино
Тамбовской области

Инжавинский районный суд Тамбовской области в составе: КОПИЯ
председательствующего судьи Пустоваловой А.Н.,
при секретаре Федюкиной С.В.,
с участием представителя истца - помощника прокурора Инжавинского района Тамбовской области Бровкиной Ж.А., представителя ответчика МБОУ ДО «Детско-Юношеская Спортивная Школа» Семенова Ю.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Инжавинского района Тамбовской области, действующего в защиту интересов неопределённого круга лиц, в том числе несовершеннолетних, к муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» о возложении обязанности по установке замков безопасности на оконных блоках объекта образования,

у с т а н о в и л :

Прокурор Инжавинского района обратился в суд с исковым заявлением в интересах неопределённого круга лиц, в том числе несовершеннолетних (в порядке ст. 45 ГПК РФ) к муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» (далее - МБОУ ДО «ДЮСШ») о возложении обязанности установить замки безопасности на 3 оконных блоках второго этажа объекта образования четвертой категории, расположенного по адресу: Тамбовская область, р.п. Инжавино, ул. Рылеева, д. 6.

В обоснование иска указано, что в ходе проверки, проведённой прокуратурой района по вопросу исполнения на поднадзорной территории законодательства о безопасности объектов с массовым пребыванием людей, в том числе об их антитеррористической защищённости и своевременности актуализации паспортов безопасности, в деятельности МБОУ ДО «ДЮСШ» выявлены нарушения, а именно на 3 оконных блоках второго этажа объекта образования четвертой категории, расположенного по адресу: Тамбовская область, р.п. Инжавино, ул. Рылеева, д. 6, не оборудованы замки безопасности, что повышает риск неправомерного проникновения на объект, а также не обеспечивает безопасность пребывания несовершеннолетних в

данном образовательном учреждении, что нарушает их права на благоприятные условия обучения.

Протокольным определением 22.07.2024 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечена администрация Инжавинского муниципального округа Тамбовской области.

В судебном заседании представитель истца – помощник прокурора Инжавинского района Тамбовской области Бровкина Ж.А. ходатайствовала о прекращении производства по делу ввиду отказа от исковых требований прокурора района. Данный отказ заявлен добровольно, в связи с тем, что ответчиком требования прокурора исполнены в добровольном порядке.

Представитель ответчика МБОУ ДО «ДЮСШ» Семенов Ю.А. не возражал против прекращения производства по делу.

В судебное заседание представитель третьего лица администрации Инжавинского муниципального округа, извещённого о времени и месте слушания дела надлежащим образом по правилам статьи 113 ГПК РФ, в том числе публично, посредством размещения сведений на официальном сайте Инжавинского районного суда Тамбовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не явился. Глава муниципального округа Г.В. Селезнёв представил заявление о рассмотрении дела в своё отсутствие (л.д. 64).

Суд, проверив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов (часть 1 статьи 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, определяя права и обязанности лиц, участвующих в деле, в статье 39 устанавливает право истца отказаться от заявленных исковых требований.

В силу статьи 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Статьей 173 ГПК РФ регламентировано, что заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания. Суд разъясняет истцу, ответчику или сторонам последствия отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения сторон.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание характер заявленных требований, с учетом того, что отказ от иска не носит условный

характер, а является свободным волеизъявлением истца, а также с учетом того, что каких-либо данных, свидетельствующих о том, что отказ от иска противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц, у суда не имеется, суд находит возможным принять отказ представителя истца от исковых требований о возложении обязанности установить замки безопасности на 3 оконных блоках второго этажа объекта образования.

В соответствии с абз.4 ст.220 ГПК РФ в связи с отказом истца от требований, который принят судом, производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 39, 221, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ прокурора Инжавинского района Тамбовской области, действующего в защиту интересов неопределённого круга лиц, в том числе несовершеннолетних, отказ от иска к муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» о возложении обязанности по установке замков безопасности на оконных блоках объекта образования.

Производство по гражданскому делу по иску прокурора Инжавинского района Тамбовской области, действующего в защиту интересов неопределённого круга лиц, в том числе несовершеннолетних, к муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» о возложении обязанности по установке замков безопасности на оконных блоках объекта образования прекратить.

Разъяснить истцу, что в соответствии со статьей 221 ГПК РФ повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение суда может быть обжаловано в Тамбовский областной суд через Инжавинский районный суд Тамбовской области в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Председательствующий

А.Н. Пустовалова



9/2024
413-12

авино
ласти

иского
тчика

о иску
его в
числе
бному
ивная
ти на

ковым
числе
бному
ования
П») о
онных
гории,
лева,

ённой
гории
подей,
ности
ОСШ»
бъекта
овская
замки
бъект,
гних в